



Dirección: MÉJICO 2070

Año V - Buenos Aires, JULIO de 1908 - N° 47

Por la libertad de prensa

El 9 del corriente los patrioterros festejan el aniversario de la independencia Argentina, cantando himnos a la libertad. ¿Que hipocresía encierra toda esa farsa! ¡La libertad! ¿Y desde cuando ha reinado en la República Argentina? Según los excelentes gobernantes: militares, frailes, capitalistas, empleados y cuantos imbéciles les siguen en orden jerárquico, cuando el pueblo argentino sacudió el yugo español implantando el régimen republicano. ¿Por ventura el pueblo trabajador era más oprimido antes de la revolución de Mayo que después? La magnitud burguesa en 1812 al suprimir los esclavos ¿suprimió la esclavitud? No. El pueblo trabajador era tan explotado antes de la revolución como después, los esclavos en la actualidad existen con diferente nombre, las libertades han sido coradas tanto por el virrey Cisneros como por Alcora. Si antes la voluntad de un déspota era suficiente para imponer sus caprichos, actualmente existen muchos déspotas que defendiendo el capitalismo hacen otro tanto o más.

Los constituyentes de 1810 ignorando tal vez el desarrollo del capitalismo y las luchas que se originarían, declararon en el célebre preámbulo de la Constitución: *Promover el bienestar general y asegurar los beneficios de la libertad para nosotros, para nuestra prosperidad y para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino*, y luego declararon en uno de sus artículos: *toda habitante puede manifestar sus ideas libremente*.

En grandes letras exhiben a la faz del mundo esas palabras para engañar. Han promovido el bienestar general? Que contesten los obreros y todos los hombres del mundo que han venido a producir. ¿Han asegurado los beneficios de la libertad? Que contesten también los obreros, que digan si pueden reunirse libremente, y si cuando se levantan en huelga no son privados de la libertad.

Toda habitante puede manifestar sus ideas libremente que hermoso es esto, pero no pasa de ser una afirmación platónica, por cuanto, un individuo, tal vez el más ardiente partidario de festejar la independencia, intenta en estos momentos que se apruebe un proyecto, coartando la libertad del pensamiento.

Este individuo es el coronel Falcón, digno defensor de los burgueses, desde que ocupa su puesto en el caserón de la calle Moreno, no hace más que masturbarse el cerebro para inventar o descubrir algo que satisfaga los intereses burgueses.

No contento con obstaculizar las reuniones obreras, no satisfecho con meter la pata y las narices en todas partes olfando todos los derechos, este tipo lombrosiano quiere nada menos que impedir que la prensa obrera circule por medio del correo.

¿Cuál es el intento de este criminal de profesión? Hacer desaparecer los periódicos y manifestos que esorbían a la burguesía en su diaria dijesión de satisfichos explotadores.

¿Y saldrá con la suya? No, los tiranos superiores, esto es los mandones de la libérrima

República Argentina, tendrán en cuenta que una libertad conquistada por medio del sacrificio de miles de víctimas como es la libertad de imprenta, no puede ser impunemente atropellada, el pueblo obrero en masa sabrá defender por todos los medios a su alcance lo que es un derecho conquistado y reconocido como el más sacrosanto de los derechos.

La libertad de la prensa ha quedado definitivamente sentada dentro del mundo civilizado, y el sistema republicano la protege porque es una de sus mejoras que más benefician y consolidan dicho sistema (pero en que quedamos: mientras que los diarios de oposición han ladrado a más no poder sin morder a nadie, mientras los periódicos han aconsejado medios que a los capitalistas no perjudicaban en nada, en tanto que el sistema de explotación no ha sido atacado, nadie a intentado proyectar para restringir la libre emisión del pensamiento.

Pero cuando han aparecido periódicos que plantean las cuestiones bajo un punto de vista perjudicial para el sistema de explotación, cuando aparecen hojas valientes, dirigidas por víctimas de la explotación burguesa y que demuestran con claridad la ruta que ha de seguir el proletariado, entonces aparece algún Quijote que belicamente intenta romper lanzas en defensa del mundo capitalista del que es perro guardián, aún violando una de las libertades más reconocidas desde hace un siglo.

Pero que tenga cuidado, no vaya a suceder que el Quijote se estrelle contra el molino proletario, molino fuerte y resuelto a repeler hasta por medio de la violencia si es necesario, el cretinismo de los imbéciles que quieren oír con su planta inmunda lo más hermoso, lo más grande, y lo más necesario de los derechos.

Trabajadores: ¡Maera el proyecto Falcón!

LA FUSIÓN OBRERA

Esto no tiene vueltas Si los obreros vense actualmente en la necesidad de doblegarse ante la explotación que el patrono perpetúa en favor de sus propios intereses, es porque no han comprendido aún la inevitable necesidad que tienen de aunar sus fuerzas, organizándose solidariamente a los fines de realizar sus deseos de mejoramiento y dignificación social.

Si la clase obrera sucumbe ante la fuerza despótica y brutal del Estado (entendiéndolo tal el conjunto de los órganos de defensa del régimen capitalista como ser el ejército, la policía, el parlamento, la burocracia, etc.) es porque no ha comprendido, no se ha posesionado de la idea de que el Estado es una institución eminentemente de clase, cuya misión no puede ser otra, que defender y perpetuar el privilegio y predominio de los poseedores contra los desposeídos, manteniendo el sistema social que actualmente nos rige, basado en la explotación del trabajo ajeno, y valiéndose para ello del atropello, y de la crueldad social de los menos contra la humildad y docilidad de los más.

Si el proletariado orgánicamente entendido, continúa sumido en la indiferencia que atrofia y deprime las voluntades; si no procura organizarse convencido de que solo su propia acción, su propia obra, puede ser capaz de terminar con el actual orden de cosas; si no se capacita orgánicamente constituyendo y robusteciendo sus fortalezas de lucha; nunca, entendiéndose bien, nunca dejará de ser el miserable paria, el explotado, el atropellado. Si no despierta de su letargo embrutecedor, jamás cesarán sus miserias, sus dolores, sus sufrimientos.

Esto no tiene vueltas En contra de este orden de cosas es preciso que los obreros inteligentes y rebeldes obren sin cobardía ni mezquindades.

Es menester que la injusticia, la miseria, el sufrimiento y la inhumanidad de este régimen impuesto por los menos sobre los más desaparezca cuanto antes. Razones de dignidad social así lo requieren y lo exigen. Y esa es, precisamente, la misión de los proletarios conscientes y organizados.

Si, debemos bregar con constancia y energía en la hermosa tarea de inculcar en la mente y en el corazón de nuestros hermanos de clase, el convencimiento profundo, ceterogórico de la necesidad de implantar un nuevo derecho de justicia social: el derecho de los libres e iguales.

La lucha de las clases para la desaparición

de las mismas, la lucha entre intereses y conceptos de moral antagónicos y desiguales, ya está trabada. El combate social entre una y otra clase, entre explotadores y explotados se ha iniciado, es indispensable continuarlo.

Esa lucha, ese combate, no debe tener tregua sino con la desaparición de una de las partes: la clase parasitaria.

Y a ello vamos. Los proletarios del mundo se instruyen, aprenden a luchar con firmeza y energía por medio del periódico, de la palabra, del libro, y más que con eso aún, por la experiencia, la enseñanza y el convencimiento que prácticamente se adquiere en la acción por el mejoramiento de nuestras condiciones de vida y de trabajo, y por la defensa de los intereses morales y materiales de la clase. Por esa acción conjunta y directa que prepara al proletariado su definitiva victoria, posesionándolo de la fuerza y del espíritu que ha menester para consumar su magna e histórica misión.

Pero es indispensable que nos convenzamos de esta verdad: que cuando un miembro de la gran familia obrera sufre un daño, este daño repercute a la corta ó a larga, sobre toda la familia; que si una sola unidad del cuerpo proletario sufre, si una sola unidad mira con indiferencia ese sufrimiento, el cuerpo proletario vivirá anémico y enfermo, como el cuerpo humano vive anémico y enfermo si no nos nutrimos saludablemente.

Esto no tiene vueltas Hay un terreno (dice el notable escritor José Prat) en que todos los trabajadores pueden, y aún deberían estar de acuerdo, sino les cegaran tanto los apasionamientos políticos y de escuelas.

Este terreno es el terreno económico, es la lucha sindical.

Todos las obreros tienen un mismo interés común: emanciparse económicamente; y un mismo enemigo: el capitalismo.

Dad tantas vueltas como queráis al problema: no seremos libres sin antes haber logrado esta emancipación económica.

La capacidad salta a la vista. Es primordial, es primero que todas las demás cuestiones. Y precisamente su primordialidad es la mejor prueba de la necesidad que todos tenemos de hacer concurrir la mayor suma de energías individuales, nuestra mayor actividad, nuestros mayores esfuerzos para resolverla.

Pueden librarse todas las batallas porque la actividad humana puede desarrollarse en diferentes direcciones. Una cosa es el interés profesional, otra cosa es el interés de partido, y otra cosa es el interés de clase. Por relación que tengan entre sí estas cosas, hay que saber distinguir unas de otras, y no confundirlas en un momento determinado sembrando la confusión consiguiente.

Que cuando se trate del interés del partido a que cada cual pertenece, se agrupen y luchan los que conculgen en una misma finalidad idealista. Que cuando se trate del interés profesional se agrupen y luchan los de una misma profesión, y que cuando se trate del mismo interés de clase se agrupen y luchan todos los que a la clase pertenecen. Para comprender y practicar esto, basta un poco de clarividencia y espíritu de tolerancia. Es de simple buen sentido.

No confundamos nunca, pues, las afinidades ideológicas con las afinidades de intereses, aunque a veces en algunos puntos, ellas concuerden.

La afinidad de los intereses proletarios determina la unificación de sus fuerzas orgánicas.

Esto no tiene vueltas

¡Realicemos la fusión!

ERNESTO P. DIOT.

La huelga de Parma

La rebelión de las fuerzas proletarias contra el mundo de la explotación recrudescer en ciertos momentos y determinados lugares, con una violencia, un espíritu heroico, que anima e impulsa los odios de las clases en pugna, las diferencias odiosas que colocan a la inmensa clase productora en la miseria, la desposesión de todo su fruto, mientras a la clase burguesa, por vía improductiva, la hace dueña absoluta de cuanto existe, desde la tierra, elemento indispensable para la vida, hasta las obras de arte y de lujo. Las pequeñas luchas son preludios de grandes choques. La experiencia de las luchas inducen a la clase productora organizada a llevarla a los extremos con suma energía. La abnegación que los proletarios pusieron al servicio

de las patrias, de las religiones y de los partidos, para provecho ajeno, hoy y cada vez más, la pone a su servicio para su mismo beneficio. Lucha, porque es la condición de toda vida, pero no inconveniente, para utilidad de otros amos, sino concientemente, para sí, con el objeto de mejorar sus condiciones de vida, de sentar su predominio de clase que los irá haciendo cada vez más dueños del campo de la producción, en el que vierte su sangre y su vida, en el que desarrolla sus energías más caras para dar vida y belleza a la humanidad.

Una de estas grandes batallas, que caracterizan la nueva era de lucha francamente de clase, iniciada por el proletariado francés, es la que están librando los campesinos de la provincia de Parma (Italia). Dos meses de lucha llevaron, pero tan intensa, heroica y disciplinada que reviste todos los caracteres de una guerra de clase, en la que se combate en todas formas, en la que los enemigos tratan de aplastarse sin piedad, mostrándose contrarios a las voces de conciliación que les llegan de todos los pacifistas, amedrentados de tal movimiento.

Los capitalistas no han querido ceder a las condiciones impuestas por los campesinos sindicados, prefiriendo perder toda la cosecha, trasladar los ganados, arruinarse. Los campesinos por su parte prefieren el hambre, la lucha armada contra los carneros, que de otras provincias venían a reemplazarlos, amparados por los carabinieri. Los huelguistas trasladaron sus hijos a otras provincias, donde los recogían las Cámaras de Trabajo atendiendo los durante la huelga.

Motivaba la reclamación de los huelguistas, su nueva conciencia de obreros organizados sindicalmente, a la vez que el aumento de las maquinarias desarrolladas prodigiosamente en aquella región. Las reclamaciones importaban una pérdida de dos millones de libras para los capitalistas. La huelga en un solo mes les produjo veinte millones de pérdidas. Pero es el caso que se combatió tan fieramente, más que por las pérdidas por la dignidad de cada clase. Los capitalistas acostumbrados a tratar a los trabajadores como a bestias, no quisieron someterse y, por su parte, los proletarios dotados de un fuerte espíritu de valor, persistieron con energía admirable en la reclamación de sus derechos.

Plantada así la cuestión todo hubo de resolverse por la fuerza y a ella se apeló. Los capitalistas armaban a sus hijos y amigos que hacían venir de las ciudades para realizar las faenas agrícolas más indispensables. La que más apremiaba a los capitalistas era el traslado de la hacienda para evitar que pereciera de hambre. No teniendo obreros dispuestos a conducirla recurrían a las aludidas bandadas armadas. Pero los campesinos huelguistas se empujaron en no hacer salir de la provincia a la hacienda y, cruzándose a su paso las espartanaban y dispersaban, trabándose luego en pelea con los conductores. En esta tarea tomaron una parte activa las mujeres campesinas que en toda forma obstaculizaban el propósito capitalista, llegando hasta cruzarse en los caminos sentadas en el suelo compactamente. Igual cosa hacían con los trenes que conducían carneros, obligándolos a parar en medio del camino. Una vez parados los trenes, los hacían bajar y los conducían a las cámaras de trabajo.

Hubo varios choques sangrientos con la policía. Esta, como en todas partes, se portó cual perra guardiana de los intereses capitalistas. En uno de ellos los huelguistas obligaron a huir a los carabinieri.

Esos cuarenta mil proletarios han librado una batalla espléndida que llamó la atención de todo el mundo. Todos los diarios se ocuparon del asunto revelando las mil contingencias diarias.

Ultimamente se produjo como acto de solidaridad con ellos una huelga general que afectó a varias ciudades italianas, nota simpática que les sirvió de aliento.

La intransigencia capitalista agravó la huelga; la persecución policial exasperó más el ánimo de los bravos campesinos; las condenas pronunciadas y la sangre vertida no hicieron más que alentar al movimiento, extendiéndolo, dando a los huelguistas tal odio, que aun desarmados obligaron a huir a los policías armados con carabinas. Hubo condenas para los huelguistas hasta de treinta y ocho meses. ¡Para eso está la policía y los jueces, para asesinar y condenar a los proletarios, y para defender a los capitalistas que les dan de vivir, como el amo da de comer al perro.

¡Viva el proletariado campesino de Parma! ¡Abajo la policía y burguesía asesina!

Int. Institut
Soc. Geschiedenis
Amsterdam

DE LA COBARDIA

Las noticias últimas de Europa y de los Estados Unidos de la América del Norte dicen de una fuerte y sistemática reacción de las clases gobernantes enfrente de las continuas reclamaciones proletarias. Esta reacción se traduce por diversos modos: persecuciones legales, choques con las tropas y los policías, supresión de subsidios a las sociedades obreras (en Francia), leyes de residencia etc... Pero esas mismas noticias dicen paralelamente de una intensificación correspondiente en el atacar y en el defender lo conquistado de parte de los trabajadores rebeldes.

El valor existe. Las cárceles no bastan para albergar a los que delinquen en aquel sentido ya sea por la palabra propagadora o por la acción individual y sindical; ni las tropas defensoras de la Burguesía logran matar el espíritu de rebelión que anima a las clases obreras de los diversos países industriales. Parece que hasta se hacen respetar del enemigo que acecha constantemente y aprovecha las debilidades proletarias.

Estos hechos tan reales así lacónicamente expuestos nos sugieren, por comparación, amargas reflexiones sobre el movimiento revolucionario en esta mala república, patrimonio de una Burguesía imbecil, desprovista de toda cualidad buena o brillante. Al respecto se vienen a las puntas de la pluma verdades enormes para dichas que han de herir algunas epidemias quisquillosas. Muchas causas han contribuido para que el proletariado argentino esté hoy abatido y roto, después de un período de fáciles victorias. Solo por burla irónica a las veces los grandes diarios del enemigo suelen hablar de poderosas entidades obreras... ¡en otro tiempo!

Entre estas causas que tenemos apuntada de no escaso poder determinante, que no existe tan marcadamente en los demás países industriales, pues obedece a razones que están en el ambiente y en los individuos. Nos referimos a la falta de valor, a la cobardía que si bien no puede achacarse solamente a la clase proletaria por ser un mal general, en cambio es en donde debemos atacarla, contribuyendo así al necesario mejoramiento que ha de venir con la mayor intelectualización de ésta.

El fracaso de la organización sindical ante las primeras violencias reaccionarias, presentándose en la forma de un verdadero desbande vergonzoso y la tiranía más feroz pesando sobre los lomos de los oprimidos, son hechos que hablan elocuentemente. Es cierto que se ha hecho y se hace aún un inmenso derroche de palabras, una asonambrosa pitoresca de sencilla pólvora que no daña a nadie pero de ahí no ha pasado el revolucionismo bizarro de las mayorías.

En otros países siquiera hay revolucionarios místicos de los cuales hablamos siempre con desprecio de psiquiatras achacando sus acciones al morbo ó a los defectos que llevan en el organismo. Pero entre nosotros ni eso tenemos, ni hombres de temperamento exaltado que se exasperen alguna vez para contestar individual o colectivamente a las injurias y a los latigazos de los capitalistas y gobernantes. ¿Será que la sensibilidad proletaria bajo estos climas es incapaz de reaccionar?

Esos modos de violencia obrera, que como el sabotaje ó el label impositivo que tanto tiempo infunden a los capitalistas, muy pocas veces son puestos en práctica, ni aún por los archirevolucionarios amigos de excomulgar y de señalar límites a las actividades proletarias. Es que falta en los corazones ese espíritu de sacrificio que emana directamente de la solidaridad sentida. Hay miedo que detiene las voluntades. Los pensamientos loables, que se transparentan un instante en las luces de las pupilas, se quedan en las tenebrosidades del espíritu.

Las asociaciones obreras desaparecen por desmembramiento paulatino ó violento, y entre las muchas causas que contribuyen a esto, debe apuntarse el fenómeno que tan ligeramente tocamos: la falta de entereza, de valor positivo. Tomados aisladamente esos mismos individuos de un sindicato disuelto, se creen todos conscientes. Esperan para proseguir la acción revolucionaria que vengan tiempos mejores, que haya más libertad ¡como si la libertad y el progreso fueran cosas extrañas al querer humano!

Por las noches, a los buenos y tranquilos burgueses que salen de los teatros santuosos ó que vuelven de sus diversiones fastuosas, suele entrárselos por los oídos la violencia proletaria... ¡cuando nosotros después de un voluptuoso vals echáremos a cantar violentamente hasta enronquecer, nuestros cantos de rebelión!

A muchos el miedo, la falta de espíritu solidario les hace hablar de individualismo ¡oh los sanos y fuertes individualismos! ¡Cuanto tendremos verdadera conciencia proletaria!

J. CARULLA.

LA SOCIEDAD BURGUESA

El capitalismo no cuida al producto ni al productor; sólo cuida a la ganancia.

Las necesidades impelen a formar las sociedades, humanas ó animales, con el fin de protegerse todos y cada uno de los componentes siempre que fuese necesario y posible. La sociedad que pierde ó desnaturaliza este principio, pierde la base de su estabilidad.

Es lo que sucede en el seno de las sociedades humanas. En virtud de hallarse divididas en clases cuyas necesidades son opuestas, pues la necesidad de una es la de explotar y la de la otra es de suprimir la explotación, libran entre ellas una lucha que en determinados momentos adquiere las proporciones de verdaderas guerras civiles.

Entonces no existe el principio de sociedad que hace que los hombres se agrupen para conseguir la satisfacción de necesidades que aislados no conseguirían, y si la sociedad subsiste a esa falta, si millones de hombres se rigen por las mismas leyes é instituciones, no es por la libre voluntad y la conveniencia de sus componentes, sino por la imposición, por la fuerza.

Para obtener la sumisión de los pueblos a esas leyes é instituciones, se han organizado los ejércitos, las policías y demás medios de dominación de la clase imperante.

Estos principios generales son aplicables a la sociedad burguesa, pues ella tampoco vela por el bien estar común.

La producción no está regulada para que sirva a todos ó a la mayoría sino que está para que sirva a la minoría dueña de los mecanismos de trabajo. Si la humanidad, por ejemplo, precisara treinta millones de toneladas anuales de trigo para su consumo y los dueños de la tierra encontraran conveniencias en cosechar sólo quince millones a fin de aumentar el precio, lo podrían hacer perfectamente, válidos de las fuerzas de las instituciones actuales, aunque eso sería una amenaza de muerte para muchos miles de seres humanos.

Ha varios años los dueños de ingenios de Tucumán destruyeron una gran cantidad (veinte mil manzanas, creemos) de sembrado para impedir que la abundante cosecha hiciera rebajar los precios.

Las fuerzas legales de la sociedad burguesa defenderán los depósitos de trigo de los especuladores que acumulan en gran cantidad ese alimento indispensable, con fines de lucro, cuando el pueblo que lo ha cosechado y transportado quiera tomarlo para aplacar sus necesidades, llegarán hasta asesinar al pueblo en defensa de la propiedad, que para los burgueses es más sagrada que la vida.

El fabricante no hace elaborar sus productos para que sirvan al consumidor, sino que llegará ha envenenarlo con tal de obtener mayor beneficio. La adulteración de los productos es moneda corriente.

El comercio da otra prueba del desorden económico del sistema burgués. Aquí y allá se ven establecer negocios de toda especie y tamaño, sin responder a un plan de distribución, con sus ridículas operaciones, que requieren energías no compensadas por los servicios que prestan.

Está también el parasitismo militar, que requiere energías incalculables en los ejércitos de mar y tierra, en los arsenales, etc., el religioso y mil más, todos originados por el sistema burgués.

Pero tratemos lo más importante, la contradicción entre la producción y el consumo: la crisis industriales.

La aplicación del vapor a los fines de la producción, ha hecho que el hombre sea capaz de producir mucho más de lo que necesita para su consumo; ha dado lugar a que se acumule una sobre producción. La gran acumulación de productos determina una paralización de los trabajos en que esa acumulación se ha efectuado, y se llega, como decía un pensador, a esta aberración: que el productor no tiene qué consumir porque ha producido mucho.

Entonces la desocupación y su consecuencia el hambre, cunden en las filas obreras arrastrándolas a la desesperación. Pero no hay cuidado que cometen excesos (¿) porque las bayonetas, y los cañones si fueran necesarios, se lo impedirían.

El trabajador es el que crea la riqueza a cambio de un salario que le sirve apenas para conservarse y seguir creando riquezas para el burgués, y cuando cesa el trabajo no le quedan más recursos que los que puede proporcionarle su estado de desesperación.

El esclavo estaba mejor que el obrero, pues trabajaba ó no, siempre se le proporcionaba su alimento. El esclavo no temía la desocupación.

Si un obrero se enferma tiene derecho a una cama en un hospital, si hay desocupada.

La sociedad no puede dedicarle más atención, pues tiene que dedicarla casi por entero

a los explotadores, a los asesinos de profesión, los militares, a los clérigos, a los gobernantes, a los empleados de alta categoría, y, en fin, a los que engullen los millones robados al trabajador por concepto de impuestos y explotaciones de toda especie.

En la sociedad burguesa el principio de sociedad ha desaparecido. Ella no es la agnación que llena una misión de amparo para todos sus componentes sino únicamente para la minoría ociosa.

Ya no se le puede llamar sociedad porque no lo es. Y en todo caso no es más que la sociedad de los ladrones.

Con sus robos y explotaciones ha hecho surgir a un enemigo numeroso que la conduce a sus espaldas, y que cuando se dé cuenta de su situación sabrá ladearse y... con ese solo movimiento la precipitará en el abismo del pasado.

De la sociedad humana habrán desaparecido todos los parásitos «sin que el día pierda un rayo de su brillantez».

LUIS LOTITO.

Aclaraciones necesarias

Con motivo del proyecto del jefe de policía surgió un comité que se denominó «popular», el que después de constituirse invitó a las sociedades gremiales a que enviaran delegados a una reunión, dos días después de la cual debía celebrarse un mitin, para el que ya se habían impreso y distribuido manifiestos.

Unas cuantas sociedades, cuyo número apenas llegarían a diez, mandaron delegados, sin darse cuenta, quizás, que el tal comité surgió de fuente extraña a la organización, por lo cual no debía merecer siquiera la atención de ellas. Entre las que mandaron delegado estaba la sociedad de Ebanistas, cuyo representante sostuvo, apoyado por varios otros que había mucha precipitación para que el mitin de protesta tuviera éxito. Esto es por demás evidente, pues en dos ó tres días no se puede llevar a conocimiento de los obreros la celebración del acto, ni se puede dar lugar a que una buena parte de sociedades, sino la mayoría, intervenga en la preparación del mismo, como les corresponde por perfecto derecho a todas las organizaciones.

Sin embargo, los señores que componían el aludido comité, no lo entendieron así y con razones groseras se opusieron a la moción de postergación que se formuló. Los argumentos que opusieron fueron entre otros estos: «que los concientes irían lo mismo a trabajar que el lector de si un hombre va a un mitin no teniendo conocimiento de su realización por más conciente que sea» «que los obreros que formaban las sociedades gremiales eran una punta de inconcientes; que con pocos ó muchos el comité iba a realizar el mitin, etc.» Como es de suponerse el delegado Ebanista defendió a los obreros organizados, tan cípicamente atacados.

Con esto se evidenció, por un lado, que los señores esos del comité querían hacer lo que la real gana les daba, satisfacer sus vanidades individuales, dirigir é imponer, para lo cual fundaron y se pusieron al frente del comité, y por otro, que poco les importaba que el mitin tuviera ó no éxito, es decir que no les importaba que las organizaciones obreras se presentaran ante el mundo con un mitin mal preparado y, en consecuencia, sin número suficiente para que resultase una demostración de fuerza. De modo que todo obrero conciente de veras, ni ignorante, ni ofuscado por sectarismo, debía oponerse al mitin así precipitado, a fin de tomar una ó dos semanas más con el solo objeto de prepararlo para que alcanzase la magnitud que la importancia del asunto requería.

Pero ninguna razón valió para convencer a los anarquistas ideólogos que eran los dueños del comité, y quedó resuelto se realizara el 31 de Mayo.

La brutalidad policial prohibe el mitin y todo quedó sin efecto. A esta altura las cosas, la Junta Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores, resolvió invitar a todas las sociedades gremiales de la Capital, sin distinción de bando, a enviar delegados a una reunión, con el objeto de que con el acuerdo de todos se iniciase una campaña seria contra el proyecto de Falcon. Con esto la Unión General de Trabajadores no se tomaba ninguna atribución, no hacía más que reunir los delegados de las soberanas en el asunto, de las sociedades gremiales, para que deliberaran libremente. Nada de condenable hay en eso, nada que se pareciera a la conducta arrogante y absolutista de los componentes del comité aquel. En este asunto como en todos, nuestra institución solo procuraba el éxito más completo a las campañas proletarias y a ese objeto ajusta todos sus actos.

Pero eso venía a perjudicar los planes de los señores que fundaron el comité, por cuya causa pusieron toda su ciencia y astucia para insultar a la Unión. Todo lo que de asqueroso tienen ellos pretendieron atribuir-

loslo. Llegaron a decir que la Unión es contraria a la unión de los obreros, cuando ella hace todo lo que está a su alcance para conseguir la unión. En cambio son esos señores con su ideologismo sectario los que mantienen dividida la familia proletaria; son ellos, los que dicen desde las columnas de «La Protesta» que no queremos la unión, los que han escrito desde allí mismo combatiendo la unión de los obreros; es un individuo de sus filas como Gilimón quien mandó felicitar a un señor anárquico de Santa Fé por que es, escribió contra la unificación obrera y quien a la vez le pedía que consiguiera los sellos de las sociedades desorganizadas para fabricar credenciales de delegados ante el Congreso de Unificación.

¡Esa es la verdad que quieren ocultar esos miserables farsantes que quieren pasar ahora por partidarios de la organización y la unificación!

¡Que quede, pues, constancia que la U. G. de T., lo que quiso fué dar a las mismas sociedades gremiales la dirección, preparación y ejecución de la campaña contra el proyecto de Falcon, para que hicieran las cosas como es debido, evitando que ciertos charlatanes antiorganizadores, medio individualistas, estuvieran haciendo disparates que ponían en ridículo a la organización!

EN EL ALTO PARANA

Esta fértil región solo fué conocida por las relaciones que nos daban algunos viajeros, de su aspecto topográfico, hidrográfico, etc. Pero desde hace dos meses nos es conocida por un cementerio inmenso de un numeroso proletariado que, llevado por su ignorancia, por engaños y por la suprema necesidad de alimentarse, va a dejar la vida ó la salud en sus inmensidades ignoradas.

Tuvo la valentía de hacer las terribles denuncias el ciudadano Julian S. Bouvier, radicado en Posadas. Hombre que penetró en el seno de las selvas, que conoció la vida moribunda ó vegetativa de seres de toda edad y sexo, internados por raros senderos en los bosques interminables para ser explotados en la ruda labor del corte de los árboles, ó de recolección y elaboración de la yerba mate; conoció la vida miserable que pasaban en viviendas primitivas, sin más piso que la tierra, sin más muebles que una tarima para descansar; conoció su alimentación a base de carne salada ó tostada al sol; conoció sus enfermedades inmundas, como la sífilis que corroe al noventa por ciento; observó que la muerte hacía estragos en todos y especialmente en las criaturas mal alimentadas, sin médicos ni medicinas; observó la degeneración que los deformaba; observó la esclavitud en que los sumían los negreros, los infames traficantes de carne humana; conoció los asesinatos cometidos por los mayordomos de los obreros y verbales y la impunidad que los impelía a nuevos asesinatos; conoció la complicidad de las autoridades y de los consules, quienes se dejaban tapar sus bocas con un puñado de dinero: conoció, observó, palpó todo sobre la misma escena en que se desenvolvía ese proceso horrible y, como hombre de corazón grande y noble, lo denunció al mundo.

Una serie de correspondencias, aun no terminada, que publicó en «La Vanguardia», pone al descubierto la asquerosa llaga que existe en el territorio de Misiones. Dar una síntesis de lo que sostiene en ella es imposible, pues llenaría todo el periódico, por cuya causa renunciamos hacerlo. Pero para dar una idea baste con decir que en aquel territorio está todavía en vigor la Libreta de Conchavo que imperó hasta catorce años ha, en las provincias del norte. Merced a esa libreta, un peón no puede dejar al patrón cuando crea conveniente y se dá continuamente el caso que deben estar con un patrón hasta diez y más años.

Y esto, no ya en una población sino en los obreros y verbales que distan centenas de leguas de los poblados y veinte ó más de la costa del Paraná, único camino que conduce a los sitios civilizados. Cuando quieren huir son cazados y vueltos a los lugares de trabajo ó asesinados por los agentes de los capitalistas: es decir que aquellas gentes se hallan en plena edad de piedra, en plena esclavitud. Dos citas tomadas al acaso drán una espantosa idea de lo que es aquello. La primera es del ciudadano Bouvier y la segunda de un diario conservador que le comenta:

«La esclavitud existe, y Posada es el mercado donde subrepticamente se arrastra a miles de infelices a las selvas. Existe un feudo de cinco mil leguas que es un verdadero cementerio de la civilización».

«Que en el bosque se asesina, se maltrata y se roba al peón, es verdad».

«Que la vida del peón en el bosque es peor que la del esclavo de tribus salvajes, también es cierto»...

La razón empuja ante estas brutales re-

relaciones. Eso solo tuvo precedente en la provincia de Tucumán, en la que hasta 1904 estuvieron los peones azucareros en condiciones parecidas, desde cuya fecha se inició una nueva era por la huelga y la organización que se produjo, la que cambió notablemente el estado miserable de aquella gente.

Las denuncias aludidas tuvieron la virtud de mover a las autoridades del territorio, pero el mismo Bouvier, dada de sus gestiones. El medio seguro de transformar en algo el inmenso feudo, es la organización de los peones. Si eso no se produce, si eso no es posible, desconfiamos de lo que puedan hacer las autoridades, siempre cómplices de los ladrones y asesinos adinerados que los sobornan. Pero lógicamente lo que se logre, la campaña dará su fruto si es constante y si tiene el apoyo debido de la clase obrera del país. Así lo entendió el C. Nacional de nuestra institución, que resolvió realizar una seria agitación al respecto. Esperamos que la clase obrera organizada sepa cumplir como lo requieren los intereses de los desgraciados hermanos del Alto Paraná.

Y al valiente ciudadano Bouvier vaya nuestra palabra de aliento y nuestro saludo fraternal, mientras vémosle seguir firme en la noble campaña.

ACLARANDO

En el último número de «La Organización Obrera» aparecido el 1.º de Mayo, el Secretario General de la F. O. R. A. en el informe que dirige a las Sociedades Federadas para disculpar la falta de presentación de los Balances de dicha entidad a las Sociedades que la componen atribuye a la persecuciones de que han sido víctimas compañeros anarquistas que han sido expulsados del país y refiriéndose a la administración de la U. G. de T. dice entre otras cosas...

«Está muy bueno para los dormideros que nadie los molesta en su convento y pueden dedicarse a sus anchas a hacer números y decir a los que se ven perseguidos continuamente que no dan cuenta donde invierten el dinero; además nosotros no tenemos un comité pro presos que paga un empleado para que nos lleve los libros, como le sucede a la U. G. de T.; todo lo tenemos que hacer nosotros, una vez terminada nuestra labor diaria, dedicando en pró del bien común parte del tiempo que deberíamos dedicarlo al descanso.»

Es muy cómodo escudarse tras las persecuciones para disculpar su desidia abandono, pues sin que mediara persecución alguna he tenido más de una vez la ocasión de observar personalmente el desbarajuste mayor que puede uno imaginarse con respecto a la administración, siendo miembros no perseguidos Juan Bianchi y Atilio Biondi del Comité Federal secretarías generales de la F. O. R. A. y de la F. O. L. B. respectivamente los que sin haber sido perseguidos han sido absolutamente incapaces de llevar regularmente una mediana administración con lo que han dado perfectas pruebas de ser perfectos incapaces por no decir unos irresponsables. En cuanto a la administración de la U. G. de T., o lo que se refiere a sus balances, desde que ella dejó de tener sus empleados, ellos son hechos por su Tesorero el compañero José Montesano, y si duda el compañero Juan Bianchi, están los libros que atestiguan siendo los mismos escritos de puño y letra del Tesorero. Tengamos presente el compañero Bianchi que si el no tiene un Comité Pro-Presos que paga un empleado para que le lleve los libros, tampoco nosotros los de la Unión, lo tenemos; todo lo tenemos que hacer nosotros una vez terminada nuestra labor diaria, dedicando en pró del bien común parte del tiempo que deberíamos dedicar al descanso. Y con ello entendemos que no hacemos más que cumplir con un deber impuesto por nuestras convicciones. Por otra parte, si los de la Unión han hecho mención a los Balances de la F. O. L. B. no ha sido invención suya sino que por el contrario haciéndose eco de las declaraciones de un miembro de la comisión de la Sociedad de Carpinteros y Anexos en la asamblea general de dicho gremio tenida en el salón San Martín hace dos meses, y la que precisamente la presidió el compañero Juan Bianchi y en la que por coincidencia me encontraba presente. No quiero aquí reproducir todo lo que el referido compañero de la comisión dijo en dicha asamblea del Comité Federal de la F. O. R. A. porque como obrero militante me duele; pero si una parte y es lo menos grave, que para colgar a la Regional pedía que esta presentara puntualmente sus Balances, esto que le conste a los compañeros que hayan creído a las insidias del compañero Juan Bianchi; además que el compañero que así habló en dicha asamblea es un Anarquista y al hacerlo tenía perfecta razón. Es el deber de todo honesto y conciente el exigir las cuentas claras, por consecuencia queda evidenciado que si ha habido camaleones insinuaciones no

pertenecen éstas a los militantes de la U. G. de Trabajadores y para testificar lo que deo dicho apelo a la nobleza y sinceridad de todos los compañeros Carpinteros que asistieron a dicha asamblea incluso Juan Bianchi.

JUAN LOPERENA.

Hay que organizarse

Porque la organización y la unión hace la fuerza, dota de un poder al proletariado, con el cual puede ampararse de la explotación capitalista y puede atacar a la clase que lo oprime, veja y explota.

Porque sin la coordinación consciente, sin el acuerdo previo, sin la unidad de propósitos y de acción, las fuerzas obreras no tienen ningún poder como voluntad y solo tendrán un poder de producción que servirá para enriquecer a sus enemigos, los burgueses.

Porque sin la unión los obreros serán una fuerza bruta que aran la tierra, que cosechan sus frutos y los almacenan en poder del burgués; que construyen las máquinas más artificiosas y complicadas; que las pone en movimiento, transportando sobre el ala del vapor, por mar y por tierra con velocidad vertiginosa, incalculables riquezas consistentes en ricas sedas y pieles que no son para uso obrero, en sabrosas frutas, en exquisitos micles y azúcares, que pocas o ningunas veces recrearán el paladar de los proletarios, en metales valiosos que solo verán exhibidos en las vitrinas de las grandes joyerías; en fin una fuerza que producirá todo, dará vida a todo, embellecerá todo; dándole su propia vida y belleza en los campos, talleres, minas y mares y que, a pesar de su poder inmenso, no tendrá el más mínimo poder ni derecho sobre ninguna de esas cosas, sobre nada del fruto de sus penurias y sudores, como una madre a quien se le arrebatara sus hijos que hubiesen llegado a hombres por los sacrificios de ella.

Porque la organización es el nudo donde se concentran las voluntades obreras que anhelan destruir la sociedad burguesa, basada sobre los privilegios de la clase más inútil, y constituir una sociedad basada sobre la propiedad social de los medios de producción y transporte, de toda la riqueza social, que asegure la educación necesaria a la niñez y la juventud, el trabajo y la alimentación para todos y en consecuencia el bienestar de los productores y sus hijos.

Porque la organización es el germen de esa sociedad de justicia, de libertad y de igualdad, no como la dieron los burgueses del siglo XVIII, de teorías, de palabras, sino de realidad, igualdad económica y, en consecuencia, lógica, libertad y justicia de veras.

Porque una vez desarrollada la organización una vez que cuente con la cooperación de los productores, irá anulando a las instituciones burguesas y será ella la sociedad del mañana.

FLORÉAL

NUESTRA CONFERENCIA

La J. E. de la U. G. de Trabajadores convocó una reunión pública para protestar energicamente contra el proyecto del policía Falcón, el 27 de Junio pp. en su local de calle Méjico 2070.

Fue uno de los muchos actos realizados en el mismo sentido por diversas organizaciones. En esa reunión hicieron uso de la palabra los compañeros: Emilio Troise, Antonio Zaccagnini, Luis Lotito y Emilio M. Bastarrica, quienes pronunciaron brillantes discursos condenatorios al jefe policial, y estableciendo la conducta del proletariado organizado frente al proyecto. Las exposiciones tan brillantes como profundas de los camaradas aludidos merecieron el aplauso del auditorio.

Eco de la última Huelga General

(POCAS PALABRAS)

El ciudadano Biaggiotti renueva este asunto en el último número de «La Organización Obrera» y lo trata a su entero antojo en larga tirada. Nosotros en respuesta le diremos algunas verdades por si quiere escucharlas. Somos partidarios como el que más de los actos energéticos del proletariado y llegamos a aceptar y pregonar la huelga general. Pero en el mes de Enero no se trataba más que de una simulación de huelga general, de un farsa y no de un hecho trágico e impresionante como debería ser. Entendemos también que ella debe ser resuelta por los mismos obreros. La del mes de Enero fue rechazada por las asambleas de las diversas sociedades, y por la asamblea de delegados de las sociedades gremiales de la Capital Federal, reunidos en conjunto. Lo justo y cuerdo era

aceptar este fallo. Lo injusto é insensato era desconocerlo y persistir. Eso hicieron vds. . .

Y ahora tenemos que el célebre anarquista Juan Grave viene a dar razón a los que se opusieron a la citada huelga, que no fué tal cosa sino una simple resolución que casi nadie ejecutó, en un suelto publicado en su periódico «Les Temps Nouveaux» que ve la luz en París. Este escritor dice que si hay resistencia de parte de la masa no es posible ejecutar un movimiento de tal magnitud.

La Unión General de Trabajadores ha sabido hacerse intérprete de la voluntad obrera en aquel momento y cumplió con sensatez su misión. Nada más. Bastaría dejar la costumbre de cargar en hombros ajenos las culpas propias, de sofisticar ó mentir, impulsados por pasiones poco nobles y mal reprimidas para reconocer lo que dejamos dicho.

SILVANO PRADO.

MOVIMIENTO OBRERO CAPITAL

Chaufeurs—Estos compañeros se lanzaron a la huelga para impedir que una de la más importantes casas del ramo los explotaran bárbaramente cobrándoles la nafta que los automóviles consumían, a un precio exorbitante. La empresa, siguiendo la costumbre de todos los explotadores, resistió, prometió, buscó mil pretextos para dividir a los huelguistas, pero por último, ante la desición y unanimidad del movimiento, viendo que sus empleados no volverían al trabajo hasta que no se les concediesen lo reclamado, cedió a las justas pretensiones de los huelguistas.

Durante el tiempo que duró el movimiento estos compañeros vigilaron la casa con toda constancia é inteligencia, decidiendo a los adventicios que los reemplazaba, a plegarse a la huelga.

Durante el período de la lucha se reunieron en nuestro local. México 2070, pues las varias sociedades existentes del gremio no quisieron prestar ni siquiera el local a los huelguistas.

Por lo visto, ninguna de ellas tienen un carácter obrero, en virtud de lo cual se resolvió designar una comisión para que corriese con los trabajos preliminares de constitución de una Sociedad de resistencia que ampare a los componentes del gremio contra la explotación descarada de que son objeto. La Comisión está desempeñando su cometido y no dudamos que pronto se contará con una nueva y robusta corporación en el campo de la lucha obrera.

La U. G. de T. cooperó en la medida de sus fuerzas al triunfo de estos compañeros enviando sus oradores en varias ocasiones para que animaran a estos nuevos luchadores, y en otras formas. Es una de las nuevas sociedades que entrarán a robustecer a nuestra institución. Les damos la bienvenida y les auguramos muchas luchas y triunfos, obtenidos con la actividad y la enérgica conducta con los traidores.

Ebanistas—Después de dos meses de lucha con el burgués Castagna, obtuvieron estos compañeros un triunfo tanto más significativo, cuanto que en menos de un año son 3 huelgas que sostienen contra el mismo y todas terminaron con triunfo. La causa de esta última huelga fué la expulsión injustificada de un obrero.

Cuando el delegado de la Sociedad de Ebanistas le pidió explicaciones contestó que en su casa era dueño de hacer lo que quería.

En vista de esta respuesta todos los obreros se retiraron del taller y establecieron una estricta vigilancia que impedía entrar a los trabajadores. Durante todo el tiempo del movimiento no se descuidó un solo instante la vigilancia, que sostuvieron con toda inteligencia y constancia.

Los bien pocos obreros que conseguía eran avisados y con pocas excepciones abandonaban el trabajo. Los muebles que el capitalista daba para construir en otros talleres eran seguidos por la Comisión hasta averiguar donde se elaboraban, y allí entonces se avisaba de la huelga, con lo cual se negaban a seguir trabajando.

Muy pocos fueron los traidores que se negaban a secundar el movimiento. Después de dos meses de paralización, dándose cuenta el capitalista Castagna, que no iba a conseguir carneros suficientes para normalizar el funcionamiento de su fábrica, propuso al sindicato de Ebanistas un arreglo, cuyas bases eran conceder lo pedido por los huelguistas ó sea, readmisión del obrero despedido. Además, como consecuencia de la lucha, la expulsión de todos los carneros y quinientos pesos de indemnización. El ejemplo que recibieron los carneros no puede ser mejor, pues el patrón los despidió desprecientemente como traidores de sus hermanos, como a los Judas, y los demás obreros están en guardia para que no los tomen en ningún taller. ¡El premio que consiguen los Judas, después de los treinta dineros, es la horca!

Será una buena lección.

Cuando quieran volver a ganarse el pan tendrán que hacer como muchos otros, ir a pedir disculpa al sindicato, por la traición cometida.

¡Muy bien por el Sindicato de Ebanistas que tan buenos ejemplos da a todos los obreros organizados, del valor de la unión!

Gráficos—Otro hermoso triunfo acababan de lograr los obreros gráficos contra los explotadores de la casa Mortlock y C. Estos señores fijaron un buen día un «cartelito» en el que se avisaba que no se cumpliría lo establecido en el pliego de condiciones. Acostumbrados estos burgueses a cometer todos los abusos que se le antojaba, creían que esta vez tampoco hallarían resistencia de parte de sus obreros. Pero sus huéscas salieron frustradas de lo cual se dieron cuenta un instante después de hacer fijar el cartelito, cuando todos los compañeros salieron a la calle dejando abandonado el taller. Reunidos en el local de F. G. Bonaerense, resolvieron pedir el cumplimiento estricto del pliego de condiciones que desde mucho tiempo se estaba violando. El patrón se negó ha acceder durante un largo mes y la huelga seguía firme!

Los carneros que la casa conseguía muy poco provecho hacían a Mortlock. Los huelguistas por otra parte no le dejaban muchos. Una vigilancia activa descubría a los traidores y se le inducía al abandono del trabajo. La policía se portó como miserable servidora de los explotadores, cumpliendo las órdenes del burgués. Este viéndose impotente para luchar contra la solidaridad obrera pidió el apoyo policial logrando que la Comisaría de Investigaciones se pusiese a sus órdenes. Cualquiera huelguista que se estacionase en las esquinas del establecimiento era conducido arrestado a la comisaría seccional, aunque no diese ningún pretexto para tal abuso: bastaba el delito de ser huelguista. Esta conducta odiosa de los policíacos no aminoró en nada el ánimo de los obreros. Por el contrario, lo robustecía por la exasperación que generaba la injusticia.

El aludido burgués apeló a todos los recursos para vencer, para despistar a los huelguistas de las huellas de los adventicios, pero en vano; por último tuvo que sucumbir y accedió después de muchas pérdidas, a las reclamaciones obreras.

El orgulloso explotador con todas sus riquezas tuvo que someterse a la fuerza de trabajo, a la blusa, si no quería ver su casa destruida por la quiebra.

La huelga aludida generó otra: la de la casa Kraft, donde había mandado Mortlock a realizar ciertos trabajos que le apremiaban.

Descubierto por los obreros que las tareas eran de la casa en huelga, abandonaron el trabajo. En varias casas más se negaron igualmente a realizar trabajos procedentes de la casa Kraft. Esta hermosa solidaridad que en la organización va desarrollando en la clase obrera decidió el triunfo. En cuanto al burgués Kraft, está palpando las consecuencias del apoyo que quiso prestar a su colega. La solidaridad obrera destruye a la solidaridad capitalista.

Luego se dió el caso de que Mortlock arrojó la huelga con los obreros y dejó en el aprieto de la huelga a su colega, que quiso sacarlo de situación semejante!...

DOLORES

Panaderos—En este gremio se produjo un desacuerdo en el mes de Marzo último que dio por resultado la formación de otra Sociedad además de la que ya existía.

La nueva Sociedad, que se denomina «Cosmopolita de Obreros Panaderos», envió correspondencias estensas a la U. G. de T. en la que explicaba lo que sucedió y pedía ser reconocida por esa institución. Como la sociedad antigua estuvo adherida, aunque luego se atrazó en las cotizaciones y en la correspondencia, la Junta Ejecutiva, escribió a la misma pidiendo datos. Pero como resulta siempre que hay una cuestión, tanto los de un bando como los del otro querían tener razón.

En vista de eso la J. E. les comunicó que solo podía la U. G. de T. reconocer a los panaderos de Dolores, cuando éstos pidiesen un delegado para solucionar la cuestión en una asamblea de ambas sociedades, tratando de hacer la unión y desechar los desacuerdos que siempre resultan perjudiciales al obrero. A los pocos días presenté en Buenos Aires ante la J. E. el compañero Francisco Ojeda, enviado por la Sociedad «Cosmopolita», quien presentó a aquella, las actas de la nueva sociedad y sostuvo las razones de la misma. La J. E. persistió en su resolución anterior es decir, que se reconociera a los compañeros panaderos cuando fuese un delegado que vocase a las dos sociedades, en una asamblea conjunta, a fin de dar solución al asunto y dejar una sola sociedad constituida, y en caso de no ser posible tal cosa ver de que parte estaba la razón y aceptar a esa.

De acuerdo con esta resolución los compañeros de la «Cosmopolita» solicitaron el delegado y la J. E. envió al compañero Luis Lotito. Este una vez aquí procuró entrevistarse

